

## Tekst til presentasjon - fortid – fornying – fremtid av Irmelin Kårbø

### Ark 1:

Hei alle sammen, jeg er Irmelin. Jeg jobber på Kartverket som kvalitets- og sikkerhetsleder i Eiendomsdivisjonen. Vi er en innovativ bedrift i stadig endring. Vårt motto er: **Det nye landskapet.**

Jeg møtte Jan utenfor Coop Mega lørdag for to uker siden, og vi snakket om at det på programmet for møtet den 15 sto «nye komiteer». Vi pratet litt rundt dette, og jeg fortalte han om mine tanker rundt måten vi er organisert på mht. hvordan vi jobber og fungerer på i det daglige. Jeg fortalte også at jeg i lang tid (et par år) hadde gått med planer om å presentere noe rundt dette i klubben. Mitt problem er at jeg er enslig, aktiv både i yrke og privat, med barn, og at jeg derfor må prioritere tiden min.

Poenget mitt med denne presentasjonen er at «jeg har hørt det før», - og det leder ikke til noen ting. Vi fortsetter i de samme gamle gjengene, men kanskje, nå når vi nærmer oss 70 år, begynner gjengene å bli litt slitt.

Så lenge jeg kan huske, har medlemssituasjonen og rekruttering vært et tema, - men har vi virkelig analysert hvorfor?

Og vi snakker om at vi må ha gode programmer. **Vi har gode programmer**, det er ikke programmene som er problemet. Det må i tilfelle være at vi har et stort antall programfestede møter hvor tiden brukes til eksterne foredragsholdere mv.

Jeg vet at Svein-Erik har ideer og at han har startet en prosess mht. innhold i møtene. Det er flott at han er engasjert, og han har en kompetanse vi virkelig trenger, men jeg må dessverre si at det han presiserer har jeg hørt før, flere ganger. Så denne gangen må det litt mer action, ellers er jeg redd at det enda en gang blir et «ad-hoc eventyr», for så at vi går tilbake til det «samme gamle».

Når det er sagt så blir det for meg litt for enkelt å skylde på at vi er en klubb med «grå gamle hoder» som møtes hver uke. Til orientering, så var jeg «salt og peppergrå» i håret allerede før jeg fylte 40. Hårfarge kan derfor ikke være et kriterium, heller ikke alder.

Men tiden går, og det er litt utrolig å tenke på at jeg har vært medlem i Rotary siden 1999, utrolige 18 år siden. Jeg var sekretær i tre perioder, president, og har ledet IT-IKT, har tatt ansvar for arkivet, er klubbens journalist/redaktør, og ihuga forkjemper for å løfte klubbens hjemmesider til det nivå at de brukes av dere, og ellers at vi løfter oss i den digitale verden, - **det nye landskapet**, - men hva hører jeg: det er ikke nødvendig å jobbe med hjemmesidene for vi er så gamle at vi bruker dem ikke – Det gjør meg sint og irritert, til og med min far på 83 år klarer å bruke hjemmesidene. Så da bør dere alle klare det.

## Ark 2:

### Planer for hvordan vi skal arbeide?

I mitt 18 år lange medlemskap har jeg tilegnet meg en del erfaringer med vår organisering, både som Hønefoss RK, og nå som Hønefoss-Ringerike RK.

I Hønefoss RK hadde i flere omganger 3-årsplaner. Dette var planer med konkret innhold til hva og hvordan vi skulle arbeide både i styret og i komiteene, men vi klarte aldri å løfte oss til neste nivå, og videreføring av planene ble det så som så med. Vi falt alltid tilbake i samme spor.

Etter min mening er det et problem for oss er at vi setter i gang prosesser som vi ikke fullfører, - vi gjør ikke som vi planlegger, - vi implementerer ikke.

Ikke minst tenker jeg på arbeidet strukturgruppen gjennomførte, som en oppfølging til fusjonsarbeidet. De la ned en stor arbeidsinnsats, men resultatet ble bare delvis implementert. Jeg klarer ikke helt å huske rekkefølgen på dette, men vi jobbet noe med dette i komiteene også, referat til ledergruppen, men så stoppet det opp,

- endring er en pågående prosess. Resultatet burde derfor vært tatt ned i komiteene, og burde vært en kilde til debatt og fornyelse. Det skjedde ikke, vi var tydeligvis ikke klar for fornyelse.

Det ble etablert en «ny» arbeidsgruppe «Reidars mangfold» som skulle videreføre ideene og tankene fra den første, men jeg vil vel si at resultatet fra denne også kokte bort i kålen.

Bak denne presentasjonen ligger derfor at vi ikke har jobbet med resultatene fra de to arbeidsgruppene. I tillegg vektlegger jeg Lovrådets bestemmelser fra 2016, mht. organisering av møter og klassifikasjoner, mv. Noe som heller ikke har vært noe stort tema i klubben. Det er jo viktigere med «gode programmer» med innhold. Jeg viser også til presidentens tale på rekeften, den var personlig, meget god, direkte og i tråd med mine tanker.

## Ark 3:

### Formål og motto

Dette skal være hovedingrediensene i klubbarbeidet, og det er dette en Rotaryklubb skal bygges rundt,

- Men, finner vi dette igjen i våre aktiviteter?  
Jeg synes ikke det.

## Ark 4:

### Hva er et godt program – hvilke aktiviteter har vi i vår klubb?

Her ser dere en oppsummering av våre aktiviteter gjennom et rotaryår.

Etter min mening, er våre aktiviteter, med noen få unntak, ganske så «innadvendte», vi blir underholdt gjennom foredrag, bedriftsbesøk, og på kaffemøter og sosiale arrangementer har vi det koselig og tradisjonelt - egentlig ikke noe galt i det, men hvor ble det av aktivitetene knyttet til – service above self.

Det har liksom vært et mantra så lenge jeg kan huske at det er viktig er at vi har gode programmer, gode programmer det er løsningen, jeg ble ikke medlem av Rotary for å i uke etter uke bli «underholdt» med diverse foredrag, gå på besøk til bedrifter eller delta i tradisjonelle sosiale arrangementer?

- så jeg utfordrer dere; fortell meg «hva er et godt program».

Et godt program er alt dette, men et godt program kan også være at det ikke er program, men det blir for meg allikevel for lite,

At jeg ble medlem av Rotary var nettopp at Rotary var annerledes.

Gode møter er også møter hvor vi jobber med klubben, dens utvikling og vedlikehold. Det betyr at vi må fornye oss, gjenskape engasjementet, og igjen bli en klubb etter Rotarys ånd, ved å;

- 1) Implementere rotaryårets årsshjul i vårt programoppsett
- 2) Sette av tid til klubbmøter hvor rotaryting, og andre ting som er viktig for vår klubb tas opp.
- 3) At vi må igangsette et/flere lokale prosjekter

Jeg vil påstå at får vi et tydelig innhold i klubben vår så vil vi også få medlemmer, - det er slik vi blir attraktive.

Og, så sier kanskje noen av dere, - skal vi bare jobbe, nei, vi skal også ha det trivelig i klubben, og vi må både bevare historien og kanskje også ta vare på noen tradisjoner, men historie og tradisjoner kan ikke være til hinder for modernisering, utvikling og innovasjon.

## Ark 5:

### Engasjement gjennom prosjekter?

Vi har egentlig ingen reelle prosjekter som VI jobber med. Vi kan kalle kulturhistorisk film prosjekt et reelt prosjekt, men som klubb jobber vi lite med det i det vi kjøper tjenester for å få det gjennomført. Vi kjøper oss også ut av andre «prosjekter» så som; gave til veldedig organisasjon, PHF, Hederprisen, RYLA, og faktisk også utvekslingsstudenten,

– vi yter egentlig ingen reell INNSATS – jeg gjentar, hvor ble det av SERVICE ABOVE SELF

Forsvant også det i gråe hår?

Vi sier at vi er engasjert i byen vår, men hvor engasjert er vi egentlig, - engasjement er mer enn at rådmannen, ordføreren eller noen andre kommer for å holde et foredrag på et klubbmøte som omhandler utvikling av byen og regionen vår, eller om vei og bane, - det er kun informasjon om noe vi er interessert i, men hvor blir det av vårt bidrag; - service above self.

For eksempel er det et prosjekt som har vært snakket om mange ganger – å ta vare på historien til byens veinavn. Igjen bare snakk, ingen handling.

I rettferdighetens navn så har vi vært innom noen mulige prosjekter, men disse har det ikke blitt noe av.

Er da problemet at vi ikke prøver å finne et prosjekt vi kan jobbe med som kan gjøre oss synlig for byen og distriktet vårt?

eller at vi ikke klarer å finne et prosjekt som vi kan enes om å jobbe med? - noe vår klubb kan stå for og gjennomføre uten at vi kjøper oss ut av det.

## Ark 6:

### Kriterier for å være medlem – lovrådets beslutning

Dette er de nye kriteriene for medlemmer fra lovrådets beslutning i 2016

–det stilles ikke lengre krav til klassifikasjoner, og det skulle da bare mangle i et moderne samfunn med mange nye stilinger og mye ny kompetanse.

Jeg håper derfor at dette blir et tema til diskusjon i komiteene, og på årsmøtet til høsten.

– fjerner vi klassifikasjonene så forenkler vi, - forenkling er spart tid.

## Ark 7:

### **Møtefrekvens – fremmøte – medlemskapsmodell – lovrådets beslutning**

En annen viktig endring som lovrådet tok stilling til var frihet til klubbene om å selv bestemme forskjellige ting rundt klubbmøtene, så som møtefrekvens og fremmøte

I lysarket «Hva er et godt program – hvilke aktiviteter har vi?», var det en ting jeg savnet, - og det er tid til arbeid i komiteene, det er noe vi ikke har prioritert, men som jeg tror vil være viktig både for det å bli bedre kjent med hverandre og for å gi klubben innhold.

Vi er så opptatt av å ha «gode programmer» at vi egentlig ikke har tid å arbeide med klubben og dens innhold. Skal vi klare å jobbe i komiteene så må vi gjøre det utenom de ordinære møtene, og det gir en begrensning i hva vi som klubb kan få til.

Jeg mener derfor at om vi skal gjenskape engasjementet og være en aktiv klubb så må det settes av tid til komite- og styrearbeid innen tidspunktene for de ordinære møtene. Da kan vi jobbe aktivt med klubbarbeid og med prosjekter, Vi vil ha tid til å organisere foredrag for eksterne gjester, sosiale fester på en ny måte, reelle prosjekter, mv.

I de få peismøtene vi har gjennom året, for gamle og nye komiteer, skal vi normalt diskutere i forhold til føringer fra presidenten og komme med innspill i form av et referat. Jeg kan nesten ikke huske at noe av det vi har diskutert på peismøtene faktisk har ført til videre arbeid i klubben, - så hva skjer med innspillene fra peismøtene foruten at vi skriver referater som sendes til styret og arkiveres.

## Ark 8:

### **Oppsummering av forslag til tiltak**

Hvordan kan vi bli «synlig», attraktiv, med gode programmer OG bidra til lokalsamfunnet – service above self.

I «gamle dager» var Rotarys årshjul viktig for programmet, og komiteene hadde konkret ansvar for egne programposter, enten ved at de presenterte seg for klubben og hva de arbeidet med, eller noe tilsvarende.

Kommunikasjonen fra styremøtene var mer konkrete og ble formidlet i klubbmøtene, og det kunne føre til at flere ting kom opp som komiteene skal/bør jobbe med.

Nå skal vi ikke alltid gå tilbake å gjøre alt vi gjorde før, men en god tanke kan være å se litt tilbake og ta med seg det som er bra på veien videre.

Som dere ser av lysarket her så er det en rekke ting vi nå kan bestemme selv. Vi kan redusere antall møter gjennom året.

I den tilstand vi er i, «gråhårete» og i «satt alder», så mener jeg at klubben vil dø ut om vi går vekk fra 4 møter i måneden. Dette er tid vi har til disposisjon og som vi må utnytte på en slik måte at vi skaper oss rom for arbeid og engasjement i komiteene. Som nevnt vil aktiviteter i komiteene kunne skape nytt engasjement og gi lyst til de enkelte medlemmer om å delta i de aktiviteter vi beslutter at vi skal drive med, - eks. å finne et lokalt prosjekt, mv.

## Ark 9:

### **Hvordan kan vi gjøre det?**

Jo, vi kan utnytte det at vi har 4 møter i måneden til disposisjon. Det gir rom for arbeid i komiteene, og er også i tråd med konklusjonene fra strukturgruppens arbeid og fra arbeidsgruppen «Reidars mangfold».

At vi setter av tid innen de ordinære møtene, gjør at komiteene kan treffes jevnlig gjennom året og dermed faktisk fungere som en komite. At vi setter av tid i de ordinære møtene til arbeid for klubben gir også rom for og tid til arbeid på tvers i komiteene, så som i et prosjekt. Det vi arbeider med kan skje innen normal møtetid, men komiteen bestemmer selv om det er behov for ytterligere møter ut over dette.

Dette fristiller også programtjenesten som slipper å fylle 4 møter i måneden med program. De kan heller bruke mer tid på å arrangere ekstra gode programmer på temamøtene, og noen kan annonseres/publiseres, jf. Svein-Erik.

Som rotarianer, enslig mor med barn i skolepliktig alder har jeg gjentatte ganger tatt opp dette med at klubben ikke legger til rette for oss som medlemmer. Jeg synes derfor nå, når vi har muligheten til det, at vi kan legge til rette ved å IKKE legge møter i skoleferier. Dvs. møtefri i skolens ferier, så som sommerferie mellom uke 26 – 32, i høstferie og vinterferie, mv. Det utelukker ikke at det kan stå på programmet at i skolens ferier så møtes vi til kaffekos på Narum i sentrum, - der er det trivelig både sommer som vinter, og gir litt økte inntekter til kafeen.

Det leder meg til et konkret forslag til et lokalt prosjekt, - byen vår sliter, og butikker og restauranter legger ned. Så hva kan vi gjøre med det? Jo vi kan redusere/slutte med sosiale arrangementer som krever en arrangementskomite som både må forberede festen og gjøre etterarbeid. Hvorfor ikke rotere våre sosiale fester på byens restauranter da bidrar vi til økt omsetning og

overlevelse for disse, og innfrir på en enkel måte mottoet – service above self. Det er dessuten ikke så dyrt og maten er fortreffelig.

I Kunstforeningen i Kartverket bruker vi byens restauranter når vi skal gjennomføre et sosialt arrangement, stort sett i forkant av en forestilling på kultursenteret, men vi er mellom 10-30 som møter. Vi får gode priser og fantastisk mat og god drikke, og stort sett flott service.

Jeg vet at mange av dere kan være redd for å fjerne tradisjonene, - men skal vi ivareta tradisjoner bare for tradisjonens skyld, - eller skal vi tilpasse oss den tiden vi befinner oss i? Vi kan i det minste utrede det, eller?

Beslutter vi å gjennomføre en slik endring på disse arrangementene, så kan vi også bruke det i publiseringsøyemed, vi kan lage artikler i avisen som forteller om opplevelsen, og hvor vi forteller om at vi bruker byens restauranter til sosiale lag, - og at vi oppfordrer andre til å gjøre likeså.

#### **Ark 10:**

#### **Programforslag – fast innhold på møtene hver måned**

Vi må gjeninnføre det arbeid som gjøre oss til en klubb. Denne møtemodellen gir rom for nettopp det. Det betyr at møtene er skjermet, dvs. at de ligger fast gjennom året. Da vet en alltid hva slags møte det er.

Møtene for arbeid i komiteene, klubbsamrådet og styret har alltid møtested på hotellet. Komiteleder kan selvfølgelig bestemme å arrangere komitemøtet et annet sted. Det er komitelederne sammen med sin komite, klubbsamrådet og styret som bestemmer innholdet i disse møtene, sammen med sin komite/styret.

Opp gjennom årene har vi mange ganger snakket om å arrangere «åpne møter», og noen ganger har vi klart det, men aldri på en strukturert måte. Klare vi å gjennomføre 2 til 3 slike møter i halvåret, med temaer som er egnet for åpne møter, er det noe vi kan bruke utad, gir jevnlig pressedekning.

Så, dette er mitt forslag til inndeling av møtene, at vi innfører en fast rullering mellom møter med temaer/bedriftsbesøk, og mellom møter til arbeid og det å bli kjent med hverandre. Peismøter går da ut slik vi nå har dem.

## Avslutningsvis

Så det jeg ønsker er

- At vi innfører en modell som gir rom for arbeid i komiteer, klubbssamråd og styret, kan besluttes av klubben, - del av programarbeidet
- At møtene til komitearbeid er skjermet til nettopp det - ikke legges annet program til disse møtene
- At vi tar tak i de konklusjoner og vurderinger som kom opp i de to arbeidsgruppene arbeid,
- At vi blir med utadvendt ift. engasjement
- At vi finner måter som vi kan jobbe på som ikke stykker opp årene, men som gir flyt i prosesser og fremdrift.
- At komiteene gis oppdrag knyttet til utvikling av klubben – som det jobbes aktivt med gjennom hele året
- At de ting som en komite jobber med presenteres i klubben
- At vi jobber mot fremtiden og ikke med fortiden